



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

46. St-1119/23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ECOMED d.o.o., Zagreb, Hercegovačka ulica 32, OIB: 23659096893, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina, dana 28. rujna 2023.,

riješio je

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine EUR/ KUNA
1.	ARHO d.o.o.	58194197677	Derventska 20, Zagreb	327,74 EUR/ 2.469,35 kn
2.	EXTERRA PHARMA d.o.o.	56704668777	Ulica grada Vukovara 271, Zagreb	70.083,00 EUR/578.498,91 kn
3.	FINA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	64,70 EUR 487,48 kn /
4.	GEA-COM d.o.o.	32999311257	Budačka Rijeka 79b, Krnjak	11.201,00 EUR/ 84.400,00 kn
5.	HEP-PLIN d.o.o.	41317489366	Ulica cara Hadrijana 7, Osijek	0,00 EUR/0,00 KUNA

6.	HIDRO EKO FUTURA d.o.o.	1911586599 2	Kobaška 27, Zagreb	78.204,05 EUR/ 589.224,41 kn /
7.	JOHANN PFEIL	2455577837 4	Drauweg 32, Rosegg Austrija	621.000,00 EUR/ 4.678.924,50 kn
8.	KNB BRAČ d.o.o.	1675027468 1	Ribnjak 56, Zagreb	70.083,00 EUR/ 578.498,91 kn
9.	Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava	1868313648 7	Katančićeva 5, Zagreb	400.797,65 EUR/ 3.019.809,89 kn
10.	ŽUTI MAČAK d.o.o.	3986008846 6	Palmotičeva ulica 23/II	13.272,28 EUR/ 100.000,00 kn
11.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	8179314656 0	Radnička cesta 21, Zagreb	0,00 EUR/0,00 KUNA
12.	HEP ELEKTRA d.o.o.	4396597481 8	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	0,00 EUR/0,00 KUNA
13.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	8558486598 7	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	26,89 EUR/ 202,60 kn
14.	GRAD ZAGREB	6181789493 7	Trg Stjepana Radića 1, Zagreb	29.041,04 EUR/218.809,72 KUNA
15.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.	8341654649 9	Folnegovićeve 1, Zagreb	2.750,78 EUR/20.725,75 KUNA

II Osporene su sljedeće tražbine:

Re dni br oj pri jav lje ne tra žbi ne	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine EUR/ KUNA i navođenje razloga osporavanja
1.	HEP-PLIN d.o.o.	4131748936 6	Ulica cara Hadrijana 7, Osijek	11.991,89 EUR/ 90.352,90 KUNA (osporio dužnik

				tvrdnjom da tražbinu nema evidetiranu u poslovnim knjigama)
2.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	8179314656 0	Radnička cesta 21, Zagreb	28,20 EUR/212.47 KUNA (osporio dužnik tvrdnjom da tražbinu nema evidentiranu u poslovnim knjigama)
3.	HEP ELEKTRA d.o.o.	4396597481 8	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	2.075,39 EUR/ 15.243,74 KUNA (osporio dužnik tvrdnjom da tražbinu nema evidentiranu u poslovnim knjigama)

III Vjerovnici navedeni u točki II izreke, pod rednim brojem

1. HEP-PLIN d.o.o., Ulica cara Hadrijana 7, Osijek, OIB 41317489366; pod rednim brojem 2. HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB 81793146560; i pod rednim brojem 3. HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB 43965974818, za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 26. travnja 2023., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a)

podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je dana 2. lipnja 2023. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina. Ročište za ispitivanje tražbina održano je 28. rujna 2023.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom st. 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Tražbine vjerovnika navedene u točki II izreke, pod rednim brojem 1. HEP-PLIN d.o.o., Ulica cara Hadrijana 7, Osijek, OIB 41317489366; pod rednim brojem 2. HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB 81793146560; i pod rednim brojem 3. HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB 43965974818, osporio je dužnik. Navedeni vjerovnici za prijavljene tražbine, što je sud utvrdio uvidom u isprave priložene uz prijave tih vjerovnika kako je i utvrđeno u zapisniku s ročišta o ispitivanju tražbina. Zbog navedenog je na parnicu protiv dužnika

radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike osporenih tražbina.

6. Slijedom svega navedenog primjenom odredba čl. 47. i 50. SZ-a odlučeno je kao u točki I izreke ovog rješenja, a primjenom odredbe čl. 48. st. 1. i čl. 50. SZ-a, kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 28. rujna 2023.

Sutkinja
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku Juraju Blažičku
2. Povjerenik Branku Smrtiću
3. Vjerovnicima kao pod točkom II izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085d-648a0**

Kontrolni broj: **00810-877ae-f7217**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.